



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-21457-7/ODK-2016

Praha 14. března 2016

Za společný Branov, o. s.
František Šípek
Kurkova 1211/4
182 00 Praha 8

Stanovisko k postupu obce

Ministerstvo vnitra obdrželo dne 8. února 2016 postoupením od Krajského úřadu Středočeského kraje Váš podnět k prošetření záležitostí kolem schválení Směrnice k zadávání veřejných zakázek. Dále od Vás obdrželo dne 25. února 2016 přípis, ve kterém nesouhlasíte s příloženou odpovědí obce v předmětné záležitosti (podle obce nemusí směrnici schvalovat zastupitelstvo obce, s čímž zásadně nesouhlasíte). Následně jsme 9. března 2016 obdrželi Váš podnět k přezkoumání vyúčtování dotace poskytnuté obci Branov ze strany Středočeského kraje, protože byla podle Vašeho názoru použita na financování stavby realizované v rozporu se stavebními předpisy, přičemž Středočeský kraj se podle Vašeho názoru odmítá záležitostí řádně zabývat.

K Vaším podnětům Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly oznamuje, že ohledně Vámi zasláných podnětů shledalo ze strany obce porušení zákona § 95 odst. 1 č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů (dále také „**zákon o obcích**“). Porušení nicméně není velmi závažného charakteru a prostředkem nápravy je oprava administrativních chyb, takže Ministerstvo vnitra nezvažuje v této záležitosti další kroky.

K Vašemu podnětu si Ministerstvo vnitra rovněž vyžádalo stanovisko obce Branov přípisem pod č. j. MV-21457-2/ODK-2016 ze dne 24. února 2016, na které obec Obora reagovala dopisem z 8. března 2016, doručeným Ministerstvu vnitra 9. března 2016.

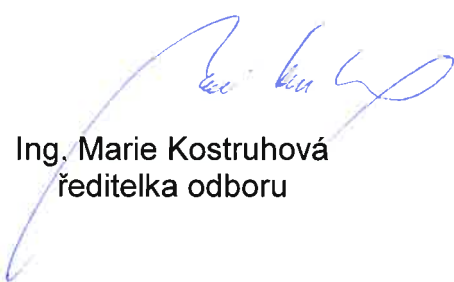
Pokud jde o zveřejnění směrnice o zadávání veřejných zakázek, zákon o obcích ani zvláštní předpis nestanoví, do působnosti kterého orgánu obce spadá její schvalování. V takovém případě spadá příslušná pravomoc do tzv. zbytkové pravomoci rady – podle § 102 odst. 3 zákona o obcích rada zabezpečuje



rozhodování záležitostí patřících do samostatné působnosti, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu nebo si je zastupitelstvo nevyhradilo. V obcích, kde se rada nevolí, vykonává pravomoci rady starosta (§ 99 odst. 2 zákona o obcích).

Starosta tedy mohl vydat směrnici sám a zastupitelstvo s ní pouze seznámit, jak sám uvádí v přípisech zaslaných Vám a Ministerstvu vnitra. Není nicméně pravdou, že by si zastupitelstvo schvalování směrnice vyhradit nemohlo (což starosta uvádí ve Vám zaslaném přípise). V tomto ohledu je zřejmě na konci směrnice administrativní chyba, když se zde uvádí, že byla „projednána a schválena“ zastupitelstvem. V této souvislosti obec Branov uvedla k výzvě Ministerstva vnitra, že na předmětném jednání zastupitelstva obce bylo zastupitelstvo se směrnicí pouze seznámeno (což je možné, jak vyplývá z výše uvedeného rozboru), a neuvedení této skutečnosti v zápisu je administrativní chyba. Tato chyba je porušením § 95 odst. 1 zákona o obcích, podle kterého mají být v zápise ze zasedání zastupitelstva obce uvedeny mj. pořad jednání zastupitelstva a přijatá usnesení. Jelikož však směrnice samotná schválení usnesením zastupitelstva obce ani seznámení zastupitelstva nevyžaduje, nemá tato chyba právní důsledky vůči směrnici. Je nicméně nezbytné opravit chybný závěr směrnice, podle kterého byla schválena zastupitelstvem.

K Vašemu přípisu požadujícímu přezkoumání vyúčtování dotace uvádíme, že jsme jej postoupili Ministerstvu financí, do jehož kompetence spadají zákony č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a DSO, a č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.


Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Radek Píša
tel. č.: 974 816 632
e-mail: radek.pisa@mvcv.cz