

## USNESENÍ

Krajský soud v Praze, rozhodl samosoudkyně JUDr. Jitkou Sobkovou v insolvenční věci **dlužníka Karel Karnold, nar. [REDACTED]**, bytem [REDACTED], **o insolvenčním návrhu věřitele SMART HYPO s.r.o., IČO 27774082**, se sídlem Tř. Svobody 956/31, 779 00 Olomouc

**t a k t o :**

- I. Zjišťuje se úpadek dlužníka: Karel Karnold, [REDACTED].**
- II. Soud prohlašuje na majetek dlužníka: Karel Karnold, [REDACTED], konkurs.**
- III. Insolvenčním správcem se ustanovuje: TP Insolvence, v.o.s., se sídlem Jankovcova 1037/49, 170 00 Praha 7, provozovna Luční 183, 289 11 \_Vrbová Lhota.**
- IV. Konkurs dlužníka bude projednán jako konkurs nepatrný.**

Nerozhodne-li schůze věřitelů, nebo soud s ohledem na rozsah insolvenčního řízení jinak, bude případné rozvrhové usnesení soudem vydáno jedním usnesením spolu s rozhodnutím o schválení konečné zprávy.
- V. Účinky tohoto rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.**
- VI. Soud vyzývá věřitele**, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili **do 2 měsíců** od zveřejnění rozhodnutí o úpadku v insolvenčním rejstříku. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují. V pod-robnostech k přihlašování pohledávek viz poučení tohoto usnesení.
- VII. Soud dále vyzývá věřitele**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách, nestane-li se tak, mohou věřitelé jinak odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VIII. Soud dále ukládá věřitelům**, kteří mají zájem být zvoleni do *(prozatímního)* věřitelského výboru, aby ve lhůtě pro podání přihlášek toto sdělili insolvenčnímu soudu. Pokud žádný z věřitelů takový svůj zájem neprojeví a na schůzi věřitelů nebude věřitelský orgán zvolen, bude jeho funkci vykonávat soud.

**IX. Soud vyzývá osoby, které mají povědomí o majetku dlužníka**, zejména který není uveden v seznamu majetku či nebude uveden v soupisu majetkové podstaty, aby veškeré informace týkající se takového majetku sdělily insolvenčnímu správci.

**X. Soud nařizuje přezkumné jednání** a současně svolává **schůzi věřitelů**:

**na den 23. března 2017 v 9.00 hodin**

do jednací síně č. 14. I. patře budovy B  
Krajského soudu v Praze, Náměstí Kinských 5, Praha 5.

Účastníci se žádají, aby se z důvodu prezenze dostavili k jednání nejméně o deset minut dříve.

Předmětem jednání schůze věřitelů, která bude následovat bezprostředně po přezkumném jednání, bude:

- 1) Zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti a o hospodářské situaci dlužníka včetně informace o velikosti zjištěné majetkové podstaty.
- 2) Rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, nebyla dosud zjištěna nebo je sporná.
- 3) Volba věřitelského orgánu.
- 4) Usnesení Schůze věřitelů o případném odvolání soudem ustanoveného insolvenčního správce a o ustanovení nového insolvenčního správce.

Toto usnesení je zároveň předvoláním k přezkumnému jednání a schůzi věřitelů. Účast insolvenčního správce a dlužníka je nezbytná. **Dlužník je povinen účastnit se osobně schůze věřitelů a zodpovědět dotazy přítomných věřitelů.**

**XI. Soud ukládá dlužníkovi**, aby

- 1) **bezodkladně kontaktoval insolvenčního správce** (*adresa je uvedena ve výroku III.*), poskytl mu všestrannou součinnost, zejména dbal jeho pokynů.
- 2) (*pokud tak dosud neučinil*) **ve lhůtě 15 dnů** od doručení tohoto usnesení sestavil a insolvenčnímu správci **odcvzdal seznam svého majetku**, v kterém je povinen označit jednotlivě svůj majetek, včetně pohledávek. U pohledávek stručně uvede skutečnosti, na kterých se zakládají, a uvede jejich výši; výslovně se dále vyjádří k jejich dobytnosti. U majetku, včetně pohledávek, o kterých probíhá soudní nebo jiné řízení, nebo ohledně nichž již bylo příslušným orgánem rozhodnuto, tato řízení (*rozhodnutí*) označí.
- 3) (*pokud tak dosud neučinil*) **ve lhůtě 15 dnů** od doručení tohoto usnesení sestavil a insolvenčnímu správci **odevzdal seznam svých závazků** s uvedením svých věřitelů. V seznamu závazků je povinen jako své věřitele označit všechny osoby, o kterých je mu známo, že vůči němu mají pohledávky nebo jiná majetková práva, nebo které vůči němu pohledávky nebo jiná majetková práva uplatňují. Jsou-li věřiteli dlužníka osoby dlužníkovi blízké nebo osoby, které tvoří s dlužníkem koncern, musí dlužník tyto skutečnosti výslovně uvést. Dlužník v seznamu závazků uvede údaj o výši a splatnosti jednotlivých závazků a stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč. Má-li dlužník věřitele, o kterých je mu známo, že proti němu mají právo na uspokojení ze zajištění, nebo kteří toto právo proti němu uplatňují, uvede je odděleně. U pohledávek těchto věřitelů dále označí věci, práva, pohledávky nebo jiná majetkové hodnoty, u kterých se uplatňuje uspokojení ze zajištění, včetně údaje o tom, které movité věci se nacházejí v držení věřitele nebo třetí osoby, dále označení druhu zajištění a důvodu jeho vzniku. Dále dlužník uvede, zda a v jakém rozsahu právo na uspokojení ze zajištění popírá a proč.

V případě nejasností s vyhotovením výše uvedených seznamů se dlužník obrátí na insolvenčního správce.

Kdo v řízení před soudem nebo jiným orgánem veřejné moci odmítne splnit zákonnou povinnost učinit prohlášení o svém majetku nebo o majetku právnické osoby, za kterou je oprávněn jednat, nebo se takové povinnosti vyhýbá nebo v takovém prohlášení uvede nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo zákazem činnosti (§ 227 trestního zákoníku<sup>1</sup>).

**XII. Soud u k l á d á insolvenčnímu správci, aby nejpozději do 7.3.2017 předložil (dodržující následující členění a obsahové náležitosti) insolvenčnímu soudu:**

**1) tyto informace:**

- a) adresu určenou pro doručování soudních písemností
- b) telefonní číslo určené pro komunikaci s insolvenčním soudem
- c) zda je plátce daně z přidané hodnoty a případně o tom předložil osvědčení
- d) číslo svého bankovního účtu zřízeného pro účely tohoto insolvenčního řízení (v případě, že bude vedení účtu zpoplatněno, tak jej lze z majetkové podstaty platit pouze v případě, že na českém bankovním trhu nebude v dané době bezplatný jiný obdobný bankovní účet)

**2) zpracovaný seznam přihlášených pohledávek** v tabulkovém formátu (přehledová tabulka), kde bude

- a) uvedeno označení věřitele (obchodní firma / název / jméno, příjmení)
- b) uvedena souhrnná výše všech pohledávek (stejného druhu) pro každého jednotlivého věřitele
- c) uvedeno zda se jedná o pohledávku (ne)zajištěnou, (ne)vykonatelnou, (ne)podřízenou a (ne)podmíněnou
- d) uvedena celková výše všech přihlášených pohledávek (zjištěných / popřerených, zajištěných / nezajištěných)
- e) zvlášť uvedeny pohledávky přihlášené jako podmíněné osobami, od kterých může věřitel požadovat plnění podle ust. § 183 odst. 1 a 2 insolvenčního zákona<sup>2</sup> (tyto pohledávky nebudou zařazeny na přezkumné jednání)

**3) zpracované přezkumné listy** v tabulkovém formátu, kde bude zřetelně uveden(o)

- a) označení věřitele (obchodní firma / název / jméno, příjmení; IČ: / nar.; sídlo / bydliště)
- b) výše jednotlivých přihlášených pohledávek i jejich celková výše
- c) zda se jedná o pohledávku (ne)zajištěnou, (ne)vykonatelnou, (ne)podřízenou a (ne)podmíněnou
- d) právní důvod vzniku každé jednotlivé (i dílčí) pohledávky, důvod vzniku pak nelze ztotožňovat s důvodem vykonatelnosti; v přezkumném listu (a pochopitelně již v přihlášce) musí být rozhodující skutečnosti, na kterých se pohledávka zakládá, vyličeny tak, aby z nich byl zřejmý skutkový děj (skutek), na jehož základě se uplatňuje právo, a to v takovém rozsahu, který umožňuje jeho jednoznačnou individualizaci (vyklučuje možnost záměny s jiným skutkovým dějem);
- e) u zajištěných pohledávek předmět zajištění a doba vzniku zajištění

<sup>1</sup> zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

<sup>2</sup> zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“)

- f) vyjádření insolvenčního správce a dlužníka zda pohledávku uznávají či popírají
- g) bude-li popírána některá přihlášená (*i dílčí*) pohledávka, bude u tohoto popření stručně, ale určitě a srozumitelně vyloženy důvody popření (*viz § 193 – 195 insolvenčního zákona*) a budou vylíčeny všechny rozhodující skutečnosti o věci samé, na základě kterých bude pohledávka popírána bude-li například jako důvod popření uvedeno započtení, zaplacení, zánik závazku, atp., tak budou úplným a vyčerpávajícím způsobem popsány rozhodující skutečnosti, z kterých lze na takový závěr usuzovat (*kdy a jak bylo zaplaceno, atp.*) bude-li například jako důvod popření uveden rozpor se zákonem či dobrými mravy, tak bude jasně uvedeno, které zákonné ustanovení či dobrý mrav byly porušeny a jakým konkrétním jednáním
- h) přezkumné listy budou obsahovat na svém konci předvyplněné údaje pro případný záznam o (*částečném*) odmítnutí a zpětvzetí přihlášky, o (*částečném*) zpětvzetí popření a o výsledku incidenčního sporu
- 4) zprávu o své dosavadní činnosti a o hospodářské situaci dlužníka, zejména
- a) je-li dlužník fyzickou osobou:
- zda podniká, event. kde je zaměstnán (*obchodní firma / název; IČ.; sídlo*)
  - jaká je průměrná výše jeho měsíčního příjmu
  - kolik má vyživovacích povinností (*zda jsou určeny rozhodnutím-jakým*)
  - zda je žcnatý (*zaniklo-li společné jmění manželů, tak jakým způsobem bylo vypořádáno*)
- b) zda dlužník vlastní majetek větší hodnoty, který lze zpeněžit
- c) zda je dlužník věřitelem bonitnějších pohledávek za svými dlužníky
- d) zda insolvenční správce zjistil jakýkoliv neplatný či neúčinný právní úkon dlužníka, kterým byl (*měl být*) zcizen majetek
- 5) soupis majetkové podstaty dlužníka

**XIII. Soud u k l á d á insolvenčnímu správci**, aby v případě, že jakkoliv zjistí, že zde jsou známí věřitelé dlužníka, kteří mají své obvyklé místo pobytu, bydliště nebo sídlo v některém z členských států Evropské unie s výjimkou Dánska, a že tito ještě nebyli vyrozuměni soudem, je neprodleně vyrozuměl o zahájení insolvenčního řízení a o vydání rozhodnutí o úpadku. Vyrozumění spolu s doručenkou poté bezodkladně předloží soudu.

**XIV. Soud dále u k l á d á insolvenčnímu správci**, aby vždy k poslednímu dni každého kalendářního čtvrtletí (*počínaje čtvrtletím následujícím po čtvrtletí, v kterém je vydáno toto usnesení*) podával soudu a věřitelskému orgánu zprávu o stavu insolvenčního řízení (*v následujícím formálním členění*), v které zejména uvede informaci o:

- 1) aktuálním složení majetkové podstaty (*jaké majetkové hodnoty se v ní dosud nachází*),
- 2) dosavadním průběhu zpeněžování majetkové podstaty (*jaké majetkové hodnoty již byly zpeněženy*),
- 3) jednáních, která je třeba učinit (*a které insolvenční správce činí*), aby majetková podstata byla zcela zpeněžena,
- 4) průběhu uspokojování případných zajištěných věřitelů,

- 5) věřitelích, kteří uplatňují své pohledávky za majetkovou podstatou, resp. pohledávky jim postavené na roveň,
- 6) celkových příjmech a výdajích majetkové podstaty (v přehledné tabulkové podobě),
- 7) průběhu případných incidenčních sporů nebo jiných sporů, které jsou insolvenčním správcem vedeny jménem dlužníka (jaký je předmět sporu a v jakém stádiu se předmětné řízení nachází),
- 8) další nezbytné informace, které jsou insolvenčnímu správci známy o průběhu insolvenčního řízení,
- 9) provozuje-li insolvenční správce podnik dlužníka, tak současně o tom podá podrobnou informaci (zejména o nákladech a výnosech, celkové rentabilitě provozovaného podniku a svůj návrh, zda je ve společném zájmu věřitelů pokračování provozu podniku dlužníka, či zda jeho ukončení) a
- 10) kdy lze očekávat předložení konečné zprávy, resp. jaké konkrétní okolnosti jejímu předložení brání a co insolvenční správce činí, aby tyto překážky byly odstraněny.

**Insolvenční správce v každé pravidelné zprávě o stavu insolvenčního řízení tučně zvýrazní informace o změnách, ke kterým došlo od podání poslední zprávy.**

**XV.** Insolvenčnímu správci bude po právní moci tohoto usnesení, ne však dříve než po první schůzi věřitelů, soudem vyplacena složená záloha na náklady insolvenčního řízení ve výši 20.000,- Kč.

**XVI.** Soud u k l á d á insolvenčnímu navrhovateli, aby do 7 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za návrh na zahájení insolvenčního řízení, který je dle ust. § 4 odst. 1 písm. e) zákona o soudních poplatcích<sup>3</sup> splatný v souvislosti s rozhodnutím soudu o insolvenčním návrhu a činí dle položky č. 4 odst. 1. písm. c) Sazebníku soudních poplatků<sup>4</sup> částku **2.000,- Kč**, a to na bankovní účet soudu č. **3703-8729111/0710**, vedený u České národní banky, variabilní symbol: **9613064115**.

Nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, přistoupí soud k jeho vymáhání.

Má-li poplatník za to, že jsou u něj splněny podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může u soudu podat návrh, aby mu bylo přiznáno osvobození od soudních poplatků, a to i se zpětnou účinností. Jestliže soud jeho návrhu vyhoví, je zproštěn povinnosti platit soudní poplatky; poplatky zaplacené před rozhodnutím o přiznání osvobození od soudních poplatků se však nevracejí.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Věřitel SMART IIYPO s.r.o., podal k insolvenčnímu soudu insolvenční návrh, kterým bylo zahájeno insolvenční řízení dlužníka. V insolvenčním návrhu popsal svou pohledávku za dlužníkem, a označil další věřitele dlužníka a popsal jejich pohledávky. Dlužníkovi byl insolvenční návrh věřitele doručen, dlužník podal dne 15.1.2016 insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení. Usnesením č.j. KSPH 61 INS 30641/2015-A-19 byl výrokem II. odmítnut insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení oddlužení, uvedený výrok nabyl právní moci dne 6.10.2016. Insolvenční řízení je tedy dále vedeno jen o insolvenčním návrhu věřitele.

<sup>3</sup> zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

<sup>4</sup> příloha zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Insolvenční navrhovatel věřitel SMART HYPO s.r.o. osvědčil předloženými listinami úpadek dlužníka, proto insolvenční soud rozhodl tímto usnesením tak, že zjistil úpadek dlužníka, neboť shledal splněné podmínky § 3 odst. 1 IZ, který stanoví, že je dlužník v úpadku, jestliže má a) více věřitelů a b) peněžité závazky po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a c) tyto závazky není schopen plnit (dále jen platební neschopnost).

Dlužník po doručení insolvenčního návrhu věřitele proti takovému insolvenčnímu návrhu nebrojil, tedy nijak nerozporoval tvrzení insolvenčního navrhovatele věřitele SMART HYPO s.r.o., že je v úpadku. Dlužník reagoval vlastním insolvenčním návrhem, který byl odmítnut tak, jak shora uvedeno. Jeho insolvenční návrh byl sice odmítnut, jeho podání je však podstatné pro posouzení, že svůj úpadek dlužník nerozporuje.

Formou řešení úpadku dlužníka je konkurs, neboť dlužníkův návrh na povolení oddlužení by pravomocně odmítnut tak, jak shora uvedeno. Insolvenční soud proto spolu s rozhodnutím o úpadku a prohlášením konkursu nepatrného nařizuje přezkumné jednání a první schůzi věřitelů.

**P o u č e n í :** Proti výroku I. a II. tohoto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu (§ 204 odst. 1 o.s.ř.). Odvolání může podat pouze dlužník. V odvolání proti výroku I. lze však namítat pouze to, že rozhodnutí o úpadku nemělo být vydáno proto, že úpadek není osvědčen, nebo proto, že tomu brání překážka stanovená v insolvenčním zákoně. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 141 odst. 1 insolvenčního zákona).

**Proti výroku III.** tohoto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu (§ 204 odst. 1 o.s.ř.). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 insolvenčního zákona).

Případne-li konec lhůty k odvolání na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den (§ 57 odst. 2 o.s.ř.). Lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u zdejšího soudu nebo podání odevzdáno orgánu, který má povinnost je doručit (§ 57 odst. 3 o.s.ř.).

**Proti ostatním výrokům** tohoto usnesení **n e l z e** podat samostatně odvolání (§ 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku a insolvenčnímu správci běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 insolvenčního zákona).

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku nebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 insolvenčního zákona).

Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou. Právní úkony podle předchozí věty, které dlužník učinil poté, co oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přešlo na insolvenčního správce, jsou proti jeho věřitelům neúčinné. Právní úkon, kterým dlužník po prohlášení konkursu odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl (§ 246 insolvenčního zákona).

Prominutí zmeškání lhůty v insolvenčním řízení není přípustné. Totéž platí, jde-li o zmeškání soudního jednání, včetně zmeškání schůze věřitelů nebo přezkumného jednání (§ 83 insolvenčního zákona).

Účastníci řízení a insolvenční správce mohou popírat přihlášené pohledávky za podmínek stanovených ust. § 192 až 202 insolvenčního zákona. Aktuální znění citovaných ustanovení je přístupné na internetových stránkách: <http://www.insolvenčni-zakon.justice.cz>.

#### **Poučení věřitelů k podávání přihlášek pohledávek:**

Přihláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu. Přihlášku pohledávky, která je podaná u jiného než insolvenčního soudu, postoupí tento soud insolvenčnímu soudu, aniž o tom vydává rozhodnutí, účinky spojené s podáním takové přihlášky nastávají dnem, kdy přihláška dojde insolvenčnímu soudu.

Věřitelé vykonatelných pohledávek na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podávají přihlášky pohledávek u insolvenčního soudu kdykoli v průběhu insolvenčního řízení, pokud v trestním řízení o tomto trestném činu byl zajištěn majetek v majetkové podstatě dlužníka a přihláška pohledávky byla podána v době, kdy zajištění podle trestního řádu trvá.

Přihlášky pohledávek a jejich přílohy se podávají dvojmo u podepsaného soudu. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí.

Přihlásit lze i pohledávku nesplacnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Pohledávky věřitelů vázané na splnění rozvazovací podmínky se považují v insolvenčním řízení za nepodmíněné, dokud rozvazovací podmínka není splněna. Na pohledávky věřitelů vázané na splnění odkládací podmínky nemá zahájení insolvenčního řízení vliv.

Jde-li o pohledávku zajištěnou, musí věřitel v přihlášce uvést, zda uplatňuje právo na její uspokojení ze zajištění a dále skutečnosti podle výroku VII. tohoto usnesení. Majetek, který slouží k zajištění, zpeněží insolvenční správce po schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře, nejdříve však po zjištění pravosti výše a pořadí zajištěné pohledávky, požádá-li o to zajištěný věřitel. Výtěžek zpeněžení vydá zajištěnému věřiteli.

Jde-li o pohledávku vykonatelnou, musí věřitel v přihlášce uvést i skutečnosti, o které vykonatelnost opírá. Vykonatelnost se prokazuje veřejnou listinou.

Pohledávku je nutné vždy vyčíslit v penězích, i když jde o pohledávku nepeněžitou. Za správnost údajů uvedených v přihlášce jeho pohledávky odpovídá věřitel. Přihlášku pohledávky lze podat pouze na formuláři, který je bezplatně dálkově přístupný na internetové adrese:

<https://isir.justice.cz/isir/common/stat.do?kodStranky=FORMULAR>.

K přihlášce je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

v Praze dne 19. prosince 2016

**JUDr. Jitka S o b k o v á, v. r.**  
**samosoudkyně**

Za správnost vyhotovení:  
Bc. Lenka Krumlová