

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR DOPRAVY

Praha:	6.9.2017	Městský úřad Rakovník
Číslo jednací:	095147/2017/KUSK-DOP/Lac	Odbor dopravy
Spisová značka:	SZ_095147/2017/KUSK	Husovo nám. 27
Oprávněná úřední osoba:	Helena Lacková I. 139	269 18 RAKOVNÍK
Značka:	DOP / Lac	

ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako příslušný odvolací orgán podle § 10, § 11 a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „správní řád“), (dále jen „odvolací orgán“) **rozhodl** v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu **o odvolání**

J. M.
F. M.

(dále jen „odvolatelé 1“);

M. S.
J. S.

(dále jen „odvolatelé 2“) a

Občanského spolku „ZA SPOLEČNÝ BRANOV“, se sídlem Branov 118, 270 23 Křivoklát
(dále jen „odvolatel 3“)

proti rozhodnutí Odboru dopravy Městského úřadu v Raovníku, jako speciálního stavebního úřadu příslušného podle ustanovení § 15 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „OD MÚ Rakovník“), Spis. zn.: OD01/10165/2016/Do; č.j. MURA/18539/22017 vydanému dne 25.4.2017, kterým OD MÚ Rakovník vydal stavební povolení na stavbu: „Branov – kanalizace a ČOV, SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV“ na poz. parc.č. 438/5 v k.ú. Branov **takto** :

1. rozhodnutí Spis. zn.: OD01/10165/2016/Do; č.j. MURA/18539/22017 ze dne 25.4.2017, kterým OD MÚ Rakovník vydal stavební povolení na stavbu „Branov – kanalizace a ČOV, SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV“ na poz. parc.č. 438/5 v k.ú. Branov se

ruší

2. věc, týkající se řízení vedeného rozhodujícím správním orgánem OD MÚ Rakovník ve věci vydání stavebního povolení na stavbu „Branov – kanalizace a ČOV, SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV“ na poz. parc.č. 438/5 v k.ú. Branov odvolací orgán

vrací

správnímu úřadu, aby ve věci znovu jednal a rozhodl.

Odůvodnění:

Odvolací orgán přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které mu předcházelo, se závaznými a platnými právními předpisy a posoudil úplnost dokazování z pohledu povinností uložených správnímu orgánu těmito předpisy. Výrok tohoto rozhodnutí odůvodňuje v následujícím.

Podle ustanovení § 81 odst. 1 správního řádu může účastník řízení podat proti rozhodnutí odvolání, pokud zákon nestanoví jinak. Rozhodnutí ve výše uvedené věci je rozhodnutím, proti kterému se lze odvolat. Odvolatelé 1, 2 i 3 byli účastníky stavebního řízení ve věci vedené u OD MÚ Rakovník, odvolání je tedy přípustné.

Dále odvolací orgán zkoumal, zda odvolání bylo podáno v zákonné lhůtě. Podle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení. Oznámením rozhodnutí se dle ust. § 72 správního řádu rozumí doručení písemného vyhotovení rozhodnutí do vlastních rukou účastníka řízení. Odvolatelé obdrželi odvoláním napadené rozhodnutí následně -

Odvolatelé 1

Odvolatelé 2

Odvolatel 3 OS " Za společný Branov" 9.5.2017.

Odvolací lhůta pro podání odvolání byla u odvolatelů 1 do 11.5.2017 a u odvolatelů 2 a 3 do 24.5.2017.

Odvolatelé 1 podali odvolání 5.5.2017, odvolatelé 2 a 3 dne 24.5.2017. Jedná se tedy o odvolání podaná včas.

Ze spisové dokumentace odvolací orgán zjistil následující:

Dne 22.2.2016 podala obec Branov, se sídlem Branov 34, 270 23 Křivoklát žádost o stavební povolení na stavbu *Příjezdová komunikace k ČOV, kanalizace a ČOV Branov*. Jako Pozemek dotčený stavbou je uveden poz. parc.č. 437/5 v k.ú. Branov

- V souladu s ustanovením § 103 odst. 1 zákona č. 128/2000 S., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů obec navenek zastupuje starosta. Jméno starosty není v žádosti uvedeno.
- V odst. IV. je uvedeno, že stavba byla umístěna územním rozhodnutím č.j. SO 328.3-370/2009/ŠÍ-319 ze dne 27.10.2009. V souhlasu obecního stavebního úřadu dle ust. § 15 stavebního zákona ověření podmínek stanovených územním rozhodnutím je citována rovněž změna tohoto územního rozhodnutí č.j. SO 328.3-1912/2014/2015/ŠÍ-22, č.j. 0429/2015 ze dne 20.3.2015. Podm. č. 2 změnového rozhodnutí je „změna stavby „ umístěna na poz. parc.č. st. 16/1, 24, 25, 437/3, 437/5, 437/8, 441/1, 447/8, 484/2, 493/1, 606/3, 615/1 a 633/1 v k.ú. Branov. V souhlasu dle § 15 stavebního zákona je ověřeno, že SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV bude na poz. parc.č. 437/3, 437/5 a 437/8 v k.ú. Branov.
- V žádosti o stavební povolení není vyplněn odst. IX.
- V žádosti o stavební povolení není vyplněna část „B“ je tedy nepřekontrolovatelné, které doklady byly součástí žádosti o stavební povolení, nebo které případně měly být doplněny nebo byly doplňovány později.
- Situace (výkres D.1.1.2) není opatřena autorizačním razítkem a podpisem oprávněného projektanta a pozemky v ní uvedené neodpovídají pozemkům v katastrální mapě (CUZK). Z předložené situace se lze oprávněně domnívat, že stavbou komunikace budou rovněž dotčeny pozemky parc.č. 439 a 431 v k.ú. Branov.
- Některé z předložených vyjádření vlastníků inž. sítí a dotčených správních orgánů se netýkají uvedené stavby a předložené projektové dokumentace.

Žádost o stavební povolení zjevně trpěla nedostatky, které měl OD MÚ Rakovník pomoci stavebníkovi odstranit na místě popř. jej měl vyzvat k jejich odstanění (doplnění podkladů) a stavební řízení přerušit tak, aby po jejich doplnění mohl celou žádost včetně projektové dokumentace řádně přezkoumat, jak mu to ukládá § 111 stavebního zákona.

Výzva k doplnění podkladů se týkala pouze zaplacení správního poplatku a doložení dokladu prokazujícího vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu.

Dne 9.6.2016 oznámil OD MÚ Rakovník zahájení stavebního řízení na stavbu „Branov – kanalizace a ČOV, SO 04 Příjezdová komunikace k ČOV“ na poz. parc. č. 438/3, 438/5 a 437/8 v k.ú. Branov.

OD MÚ Rakovník tedy bez provedení upřesnění žádosti o stavební povolení stavebníkem o své vlastní vůli rozšířil výčet pozemků dotčených stavbou. V případě, že OD MÚ Rakovník zjistil, že skutečně bude stavba komunikace k ČOV na uvedených pozemcích, pak je chybně stanoven výčet účastníků stavebního řízení - vlastníků sousedních pozemků. K zahájení stavebního řízení byly účastníky řízení uplatněny námitky a připomínky, se kterými se OD MÚ Rakovník snažil vypořádat pokusy o dohodu, ke které však nedošlo.

Dne 25.4.2017 vydal OD MÚ Rakovník odvoláním napadené rozhodnutí, kterým výše uvedenou stavbu na pozemku parc. č. 437/5 v k.ú. Branov povolil.

Po obdržení odvolání odvolatelů 1 až 3 OD MÚ Rakovník seznámil část ostatních účastníků řízení s podaným odvoláním a vyzval je k podání vyjádření. Výčet účastníků stavebního řízení uvedených v oznámení zahájení stavebního řízení neodpovídá výčtu účastníků, které OD MÚ Rakovník oblesal seznámením s podaným odvoláním.

V „doplnění odvolání“ odvolatelů 1 byla uplatněna námitka podjatosti úřední osoby, o níž dosud nebylo rozhodnuto

Podle ustanovení § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, jestliže odvolací orgán dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal a v odůvodnění tohoto rozhodnutí vysloví odvolací orgán právní názor, jímž je správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, při novém projednání vázán. Závěry odvolacího orgánu jsou uvedeny v komentářích u jednotlivých bodů zjištění ze spisové dokumentace.

Z výše uvedených komentářů vyplývá, že OD MÚ Rakovník v novém projednání žádosti o vydání stavebního povolení

1. Vyřeší námitku podjatosti úřední osoby
2. Oprávněná úřední osoba ve věci provede řádnou kontrolu podané žádosti o stavební povolení včetně kontroly předložené projektové dokumentace a doložených vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů
3. Vyzve stavebníka k doplnění podání a bude-li to účelné přeruší stavební řízení do doby doplnění požadovaných podkladů
4. Oznámí zahájení stavebního řízení správně vymezené okruhu účastníků stavebního řízení, (občanské spolky, které požádají úřad o informování o zahajovaných správních řízeních nejsou automaticky účastníky řízení), ve kterém budou účastníci řádně poučeni o tom, jaké námitky mohou v průběhu stavebního řízení uplatňovat, před vydáním rozhodnutí dá možnost účastníkům seznámit se s podklady rozhodnutí a poté vydá nové stavební povolení, v jehož odůvodnění se řádně vypořádá se všemi podanými námitkami účastníků stavebního řízení. Stavební úřad sice nemá možnost ovlivnit obsah podaných námitek do stavebního řízení, zabývá se však pouze námitkami napadajícími projektovou dokumentaci, způsob provádění a užívání stavby, nebo požadavky dotčených orgánů.

Z důvodu rozporu vedení stavebního řízení a vydaného stavebního povolení se zákonem odvolací orgán odvoláním napadené rozhodnutí ruší a věc vrací rozhodujícímu orgánu k novému projednání. Odvolací orgán se proto odvolacími námitkami zatím nebude zabývat.

Poučení:

Toto rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

„otisk úředního razítka“

Helena Lacková

Odborný referent silničního hospodářství



Dále obdrží účastníci řízení, jejichž okruh převzal odvolací orgán z napadeného správního řízení s výhradou k jeho správnosti:

Obec Branov, Branov 34, 270 23 KŘIVOKLÁT

J. M. [redacted]
F. M. [redacted]
J. P. [redacted]
M. S. [redacted]
J. S. [redacted]

Občanský spolek „ZA SPOLEČNÝ BRANOV“, Branov 118, 270 23 KŘIVOKLÁT

J. D. [redacted]
J. Š. [redacted]

ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874//, 405 02 DĚČÍN

CETIN, a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 PRAHA 3

RAVOS, s.r.o., Františka Diepolta 1870, 269 01 RAKOVNÍK
spis